

SENHOR PREGOEIRO DA
UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA - UDESC
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO ESTADO DE SANTA CATARINA

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 1132/2022

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 00015531/2022

ALFA TELECOM COMERCIO E SERVIÇO DE TECNOLOGIA EM REDE LTDA-ME, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 31.837.899/0001-25, com sede na Q CLN 07 BLOCO I LOTE 04 LOJA 03 – CEP: 71.805-549 – RIACHO FUNDO I – BRASÍLIA - DF, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Senhoria, apresentar suas CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO interposto pela licitante SCJ Segurança Digital Eireli - EPP, pelo que passa a expor o que segue:

I. DA TEMPESTIVIDADE

Inicialmente, é imperioso destacar que o protocolo das contrarrazões recursais na presente data atende ao pressuposto de tempestividade, nos termos do Item 10.2. do presente edital.

II. DO BREVE RESUMO DOS FATOS

A empresa Alfa Telecom apresentou melhor proposta em todos os termos, a saber, o melhor preço, excelente qualificação técnica e materiais de qualidade de marcas renomadas, além de cumprir todos os principais pontos exigidos no certame.

Contudo, após ter sido declarada vencedora, a empresa SCJ Segurança Digital Eireli interpôs recurso com argumentos muito pobres que serão destacados a seguir.

III. DO RECURSO E CONTRARRAZÕES

A SCJ Segurança Digital Eireli – EPP, em suas rasas alegações, traz o seguinte em seu recurso:

1. Questiona as canaletas sobre a cor e tamanho, apontando que a Dutoplast não fornece as canaletas na cor branca apenas por não estar explícita em seu catálogo e que também não tem o tamanho de 100x50.

R.: No catálogo da Dutoplast todas as canaletas da linha DUTO-X têm a opção na cor branca, duto x1, x3, x4, x5, x6 tendo sido, aparentemente, apenas um erro na descrição da canaleta X2. Ao questionar a fabricante sobre a cor da canaleta DUTO-X2, ela nos retornou afirmando que fornecem sim na cor Branca, conforme print do e-mail abaixo:



Quanto ao tamanho, foram solicitados três tamanhos distintos, 50x20, 110x20, 100x50, e foram apresentados os catálogos com todos os tamanhos exigidos, que certamente foram bem analisados pela equipe técnica, o que resultou na aprovação do material. Tal alegação é levantar questionamento à capacidade da equipe técnica ao dizer que a mesma solicitou um modelo e aceitaria uma proposta faltando um item solicitado.

2. Solicitou desclassificação pelo eletroduto ofertado não ter disponível na cor branca e o edital solicitar.

R.: Primeiramente, solicitar desclassificação de uma licitante em tom de exigência mostra que a recorrente não manteve o controle após não ter vencido o certame, e tudo isso por causa da cor do material. Ademais, o edital não exige que a cor seja branca, mas sim que o material seja em uma das três cores solicitadas: branca, cinza ou preto. Observe o "ou", essa é uma conjunção alternativa e não aditiva, sendo clara a interpretação de que é necessário atender a UMA das cores solicitadas, uma ou outra, e não a todas. No catálogo inserido consta que o eletroduto é fabricado nas cores preto e cinza, o que atende ao requisito do edital.

3. Outro questionamento é sobre o cabo F/UTP CAT.6, onde a SCJ aponta a cor e a categoria ofertada pela Alfa Telecom.

R.: Referente a cor, a SCJ coloca isso como algo primordial para o funcionamento da rede, fala sobre a facilidade de manutenção na hora de identificar o cabo, usando esse argumento para tentar ludibriar a comissão. Um profissional de rede sabe que quando vai dar manutenção em cabos metálicos utiliza-se o localizador de cabos com sinalizador sonoro, ferramenta de custo muito baixo, fácil manuseio e muito eficaz, então esse argumento não tem força alguma. Ademais, o edital é bem aberto quanto a cor, tanto que coloca que a cor tem que ser PREFERENCIALMENTE na cor vermelha, e não OBRIGATORIAMENTE, então mais uma vez faltou interpretação de texto por parte da recorrente.

Quanto ao cabo CAT.6A, os apontamentos feitos no recurso só mostram que a SCJ não tem conhecimento bastante sobre redes, então aí notamos que não tem capacidade técnica para querer ser ela a executora dos serviços, tentando a desclassificação da vencedora do certame. Então agora vamos tirar suas dúvidas ou vícios discorrendo um pouco sobre este tipo de cabo. O cabo CAT.6A é um cabo superior ao cabo CAT.6, pois aquele pode suportar taxa de transferência de até 10Gbps e taxa de frequência de até 500 MHz, enquanto este tem um limite de taxa de transferência de 1Gbps e frequência de até 250 MHz. Para que a rede atinja a velocidade máxima no cabeamento CAT.6A, logicamente que tem que ser instalados todos os componentes da mesma categoria e a instalação requer realmente aterramento correto da malha que está presente nele, porém, quando vamos para o cabeamento CAT.6, nada impede que seja utilizado o cabo CAT.6A, ou seja, este cabo sendo utilizado com os componentes do CAT.6 se limita a este, atingindo tanto a taxa de transmissão, quanto a frequência da rede limitada ao cabo de categoria 6. Da mesma forma, se utilizarmos um cabo CAT.6 em uma rede onde o restante dos componentes é CAT.5e, o cabo superior vai limitar ao inferior, da mesma forma acontece o contrário, se utilizarmos o cabo CAT.5e e os demais componentes CAT.6, a rede estará limitada ao CAT.5e. Então sempre quando houver categorias de cabos diferentes em uma instalação, sempre este cabeamento estará limitado ao de menor categoria, independente se seja o cabo ou os componentes.

Quanto a instalação, quando o cabo CAT.6A é instalado em uma rede CAT.6 não necessita de instalação especial igual se fosse categoria 6A, como o aterramento da malha. O motivo para a malha ser aterrada quando a rede é de cabeamento categoria 6A é por que a instalação fica mais suscetível a interferências pelo fato de sua frequência ser maior (500MHz), pois quanto maior a frequência, maior as perdas, então quando se utiliza este cabo em rede de cabeamento de categoria 6, ele irá trabalhar com a frequência máxima de 250 Mhz, o que não necessita deste aterramento e a rede irá funcionar perfeitamente com o limite padrão de rede CAT.6.

Além do mais, no próprio edital previa que a solução fosse preferencialmente da marca NEXANS, FURUKAWA ou similar que atenda, ou seja, se houve essa preferência foi por que a equipe conhece a solução proposta pela Alfa.

Com isso, nota-se a desinformação da recorrente ou tentativa de ludibriar a comissão deste certame. Torçamos para que seja apenas desinformação mesmo, pois o último é mais grave.

4. A respeito do cabeamento óptico, a recorrente faz apontamentos sobre a marca, referindo-se a fabricantes distintos na solução do cabeamento.

R.: Montamos a proposta de materiais baseada no item "IV - especificação dos materiais" referente a especificação dos materiais, não do serviço conforme apontado pela empresa, no item "serviço 19 - lançamento de cabo óptico subterrâneo/tubulações". No item do edital que é referente a especificação dos materiais, é listado um por um para o cabeamento metálico os itens que são necessários serem do mesmo fabricante. Logo abaixo no mesmo padrão e no mesmo item é listado para o cabeamento óptico o que é necessário ser do mesmo fabricante, constando apenas "extensões e cordões ópticos", conforme no anexo abaixo.

IV. ESPECIFICAÇÃO DOS MATERIAIS

Observação:

Os materiais de conectividade serão divididos em dois grupos:

1. Cabeamento metálico (rede de dados);

- Todos os passivos de rede (conectores RJ45, cabos de rede, patch cords e patch panel carregado) deverão ser do mesmo fabricante. Preferencialmente este material deve ser de uma destas marcas ou similar que atenda a especificação do edital:
 - FURUKAWA
 - NEXANS
- Os demais componentes não necessitam ser do mesmo fabricante, MAS deverão atender as especificações técnicas listadas a seguir.
- Os patch cords não poderão ser confeccionados manualmente. Só serão aceitos patch cords fabricados em processo industrial.

PE 1132/2022

Página 27 de 44



2. Cabeamento óptico;

- Todos as extensões e cordões ópticos deverão ser do mesmo fabricante. Preferencialmente este material deve ser de uma destas marcas ou similar que atenda a especificação do edital:
 - FURUKAWA
 - PRYSMIAN
- Os patch cords não poderão ser confeccionados manualmente. Só serão aceitos patch cords fabricados em processo industrial.

E, mesmo que não sejam os cordões e extensões da mesma marca do cabo, isso não compromete de maneira alguma seu funcionamento, geralmente tal exigência que tudo seja da mesma marca é simplesmente para que o fornecedor não coloque de carona no passivo principal materiais de má qualidade e, sabe-se bem que, tanto a Prysmian, quanto a Fibracem são uns dos principais fabricantes de cabos e componentes ópticos que atuam em nosso país e, analisando isso, foi que a equipe técnica chegou a sua decisão.

Em muitos editais onde há exigências de materiais da mesma marca é por que há padrões diferentes de fabricação, a exemplo, canaletas, cada marca tem um padrão de formato diferente, o que muitas das vezes os acessórios de uma marca não são compatíveis com a canaleta de outra. No caso de solução óptica, todos os componentes são fabricados no mesmo padrão, tanto no formato, quanto no seu funcionamento, isso é requisito para serem certificadas pela Anatel. Complementando, também se pede materiais do mesmo fabricante quando o edital exige que os materiais tenham garantia estendida, que não é o caso deste. A garantia estendida é dada pelo fabricante e este fabricante só concede esta garantia se todos os passivos forem deste fabricante, ou seja, é algo apenas comercial e não técnico.

IV. CONCLUSÃO

Nota-se claramente que a empresa SCJ Segurança Digital Eireli – EPP, além de ter sérios problemas com interpretação de texto e conhecimento técnico pouco refinado, tenta exigir formalismo ao certame. Sim, isso é formalismo, tanto é que ela se antecipa em se defender dizendo que não se trata de mero formalismo, mas sim de observância estrita aos termos estabelecidos em edital, que, em outras palavras, o termo destacado significa formalismo exacerbado.

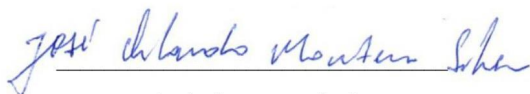
Enfim, o recurso trouxe argumentos irrisórios em sua totalidade, não devem ser levados adiante, apenas serviu para tumultuar o processo. A administração Pública tem pressa em atender suas demandas, então tentar ferir o princípio da celeridade é algo que se deve ter cuidado.

A empresa ALFA TELECOM COMERCIO E SERVICO DE TECNOLOGIA EM REDE LTDA-ME, além de ser inteiramente apta a executar o objeto proposto no pregão, apresentou a melhor proposta em todos os termos.

À vista do exposto, evidencia-se que a classificação da proposta comercial da empresa recorrida e posterior habilitação devem ser mantidas, tornando improcedente o recurso interposto.

Termos em que, pede provimento.

Brasília, 08 de novembro de 2022.



JOSÉ ORLANDO MONTEIRO SILVA

Representante Legal